

2/4/2020

Εισαγωγή στην Τοπολογία

Πρόταση: Έστω (X, ρ) $x \in X$ και $A \subseteq X$. Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- (i) Το x είναι σημείο συσσώρευσης του A
 (ii) $\forall \epsilon > 0$ το σύνολο $B_\rho(x, \epsilon) \cap A$ είναι άπειρο

Απόδειξη:

(ii) \Rightarrow (i) $\forall \epsilon > 0$ το σύνολο $B_\rho(x, \epsilon) \cap A$ είναι άπειρο
 άρα και το σύνολο $B_\rho(x, \epsilon) \cap A \setminus \{x\}$ είναι άπειρο
 άρα x κενό.

(i) \Rightarrow (ii) Έστω ότι το x είναι σημείο συσσώρευσης του A .

Έστω $\epsilon > 0$. Υποθέτω (προς απαγωγή $\epsilon\epsilon$ άτοπο) ότι το σύνολο

$B_\rho(x, \epsilon) \cap A$ είναι πεπερασμένο.

Έστω $B_\rho(x, \epsilon) \cap A \setminus \{x\} = \{x_1, \dots, x_n\}$

Θέτουμε $\delta = \min \{ \rho(x, x_1), \dots, \rho(x, x_n) \}$

τότε $\delta > 0$ και $B_\rho(x, \delta) \cap A \setminus \{x\} = \emptyset$ άτοπο εφόσον $x \in A'$

Επομένως το $B_\rho(x, \epsilon) \cap A$ είναι άπειρο σύνολο

Ορισμός: (X, ρ) μ.χ. $A \subseteq X$. Ένα $x \in X$ λέγεται συνοριακό σημείο του A αν είναι σημείο επαφής του A και του $X \setminus A$.

Το σύνορο του A είναι το σύνολο όλων των συνοριακών σημείων του A και συμβολίζεται με ∂A ή $\text{bd}(A)$ (ή $\text{bde}(A)$ αν θέλουμε να τονίσουμε τη μετρική ρ)

$$\partial A = \text{bd} A = \overline{A} \cap \overline{X \setminus A}$$

εφόσον $\overline{X \setminus A} = X \setminus A^\circ$ συμπεραίνουμε ότι $\partial A = \overline{A} \setminus A^\circ$

Παράδειγμα: Στο \mathbb{R} με τη συνήθη μετρική ρ θεωρούμε το σύνολο \mathbb{Q}

$$\partial \mathbb{Q} = \overline{\mathbb{Q}} \setminus \mathbb{Q}^\circ = \mathbb{R} \setminus \emptyset = \mathbb{R}$$

$$\partial [a, b) = \overline{[a, b)} \setminus [a, b)^\circ = [a, b] \setminus (a, b) = \{a, b\}$$

$$\partial [a, +\infty) = \overline{[a, +\infty)} \setminus [a, +\infty)^\circ = [a, +\infty) \setminus (a, +\infty) = \{a\}$$

Πρόταση (Σχετικά κλειστά σύνολα): Έστω (X, ρ) μ.χ., $A \subseteq X$ και ρ_A η σχετική μετρική στο A

(a) Για $F \subseteq A$

Το F είναι κλειστό στο μ.χ. (A, ρ_A) αν-ν υπάρχει κλειστό ^{υποσύνολο} K του X ώστε $F = A \cap K$

Απόδειξη: (a) \Rightarrow) Αν το F είναι κλειστό στο A τότε το $A \setminus F$ είναι ανοικτό στο A άρα υπάρχει ένα ανοικτό υποσύνολο G του X τ.ω. $A \setminus F = G \cap A$ τότε

$$F = A \setminus (A \setminus F) = A \setminus (G \cap A) = A \setminus G = A \cap (X \setminus G)$$

άρα για $K = X \setminus G$ έχουμε ότι το K είναι κλειστό στο X και $F = A \cap K$.

\Leftarrow) Αν υπάρχει K κλειστό στο X ώστε $F = A \cap K$

Τότε $A \setminus F = A \setminus (A \cap K) = A \cap (X \setminus K)$ με το $X \setminus K$ να είναι ανοικτό στο X . Άρα το $A \setminus F$ είναι ανοικτό στο A δηλαδή το F είναι κλειστό στο A .

(b) Για κάθε $B \subseteq A$ ισχύει $cl_{\rho_A}(B) = A \cap cl_{\rho}(B)$

όπου $cl_{\rho}(B)$ η κλειστή θήκη του B στο μ.χ. (X, ρ) και $cl_{\rho_A}(B)$ η κλειστή θήκη του B στο μ.χ. (A, ρ_A)

Απόδειξη: (b) Έστω $B \subseteq A$

Το $A \cap cl_{\rho}(B)$ είναι (αφού με το (a)) κλειστό στο A και περιέχει το B (αφού $B \subseteq A$ και $B \subseteq cl_{\rho}(B)$)

Συνεπώς $cl_{\rho_A}(B) \subseteq A \cap cl_{\rho}(B)$

3

Αντίστροφα, έστω F τυχόν κλειστό στο A (στη μετρική μετρική)
 με $B \subseteq F$ (και θα δείξουμε ότι $A \cap \text{cl}_p(B) \subseteq F$). Τότε υπάρχει
 (από το (α)) κλειστό υποσύνολο K του X ώστε $F = A \cap K$.

και άρα $\text{cl}_p(B) \subseteq \text{cl}_p(A \cap K) \subseteq \text{cl}_p(K) = K$

άρα $A \cap \text{cl}_p(B) \subseteq A \cap K = F$

Συμμενίσ $A \cap \text{cl}_p(B) \subseteq \bigcap \{F : F \text{ κλειστό στο } A, B \subseteq F\}$

Σημείωση $A \cap \text{cl}_p(B) \subseteq \text{cl}_{p_A}(B)$

Επιπλέον $A \cap \text{cl}_p(B) = \text{cl}_{p_A}(B)$

Παράδειγμα: θεωρούμε στον \mathbb{R} με τη συνήθη μετρική p .

θεωρούμε το $A = [0, 1) \cup \{2\} \cup (3, 5]$

(i) Τα σύνολα $[0, 1)$, $\{2\}$, $(3, 5]$

είναι ταυτόχρονα ανοιχτά και κλειστά στο A .

Πράγματι $[0, 1) = A \cap (-1, 1)$ με το $(-1, 1)$ ανοιχτό στο \mathbb{R} , άρα το

$[0, 1)$ είναι ανοιχτό στο A .

Επίσης $[0, 1) = A \cap [0, 1]$ με το $[0, 1]$ κλειστό στο \mathbb{R} άρα το $[0, 1)$

είναι κλειστό στο A .

$\{2\} = A \cap (\frac{3}{2}, 3)$ με το $(\frac{3}{2}, 3)$ ανοιχτό στο \mathbb{R} άρα το $\{2\}$ είναι ανοιχτό στο

A
 $\{2\} = A \cap \{2\}$ με το $\{2\}$ κλειστό στο \mathbb{R} άρα το $\{2\}$ είναι κλειστό στο A .

$(3, 5] = A \cap (3, 7)$ με το $(3, 7)$ ανοιχτό στο \mathbb{R} άρα $(3, 5]$ ανοιχτό στο A .

$(3, 5] = A \cap [\frac{5}{2}, 5]$ με το $[\frac{5}{2}, 5]$ κλειστό στο \mathbb{R} άρα το $(3, 5]$

είναι κλειστό στο A .

(4)

(ii) $B = [3, 4]$ τότε

$$\text{cl}_A(B) = A \cap \text{cl}_P(B) = ([0, 1] \cup \{2\} \cup (3, 5]) \cap [3, 4] = [3, 4]$$

Χαρακτηρισμοί τοπολογικών εννοιών με χρήση ακολουθιώνΠρόταση: Έστω (X, ρ) μ.χ. και $A \subseteq X$ (i) Για $x \in X$ ισχύει $x \in A^\circ$ αν-ν για κάθε ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο X με $x_n \xrightarrow{\rho} x$ $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $x_n \in A \quad \forall n \geq n_0$ (ii) Το A είναι ανοικτό αν-ν $\forall x \in A$ και κάθε ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο X με $x_n \xrightarrow{\rho} x$ $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $x_n \in A \quad \forall n \geq n_0$.Απόδειξη: Το (ii) είναι άμεση συνέπεια του (i) διότι το A είναι ανοικτό αν-ν $A \subseteq A^\circ$. Αρκεί λοιπόν να δείξουμε το (i).Έστω $x \in A^\circ$ και έστω ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο X με $x_n \xrightarrow{\rho} x$.Εφόσον $x \in A^\circ$ υπάρχει $\epsilon > 0$ ώστε $B_\rho(x, \epsilon) \subseteq A$.Αφού $x_n \xrightarrow{\rho} x$ υπάρχει $n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $x_n \in B_\rho(x, \epsilon) \quad \forall n \geq n_0$ άρα $x_n \in A \quad \forall n \geq n_0$.Αντίστροφα, υποθέτουμε ότι $x \notin A^\circ$. Τότε $\forall \epsilon > 0 \quad B_\rho(x, \epsilon) \not\subseteq A$,δηλαδή $B_\rho(x, \epsilon) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset$ Εφαρμόζοντας αυτό για $\epsilon = \frac{1}{n}$ για κάθε $n \in \mathbb{N}$ μπορούμε να επιλέξω-με $x_n \in B_\rho(x, \frac{1}{n}) \cap (X \setminus A)$ για κάθε $n \in \mathbb{N}$ Εφόσον $\rho(x_n, x) < \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$ έχουμε $\rho(x_n, x) \rightarrow 0$ άρα $x_n \xrightarrow{\rho} x$ Από την υπόθεση ωμπεραίνουμε ότι υπάρχει $n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $x_n \in A$ για κάθε $n \geq n_0$ που είναι άτοπο διότι τα x_n τα επιλέξαμε ώστε $x_n \in X \setminus A$ Επομένως $x \in A^\circ$.

(5)

Πρόταση: Έστω (X, ρ) μ.κ. και $A \subseteq X$.

(i) Για $x \in X$ ισχύει $x \in \bar{A}$ αν-ν υπάρχει ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο A με $x_n \xrightarrow{\rho} x$

(ii) Το A είναι κλειστό αν-ν για κάθε ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο A και $x \in X$ με $x_n \xrightarrow{\rho} x$ ισχύει $x \in A$.

Απόδειξη: Το (ii) είναι άμεση συνέπεια του (i) διότι το A είναι κλειστό αν-ν $\bar{A} \subseteq A$. Αρκεί να δείξουμε το (i).

(i) Αν $x \in \bar{A}$ τότε $\forall n \in \mathbb{N}$ ισχύει $B_\rho(x, \frac{1}{n}) \cap A \neq \emptyset$ και άρα μπορούμε να επιλέξουμε $x_n \in B_\rho(x, \frac{1}{n}) \cap A$.

Έτσι $\forall n \in \mathbb{N}$ έχουμε $x_n \in A$ και $\rho(x_n, x) < \frac{1}{n}$

Άρα η ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ αποτελείται από στοιχεία του A και ισχύει $x_n \xrightarrow{\rho} x$.

Αντίστροφα, αν υπάρχει ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο A με $x_n \xrightarrow{\rho} x$ θα δείξουμε ότι $x \in \bar{A}$.

Έστω $\epsilon > 0$. Εφόσον $x_n \xrightarrow{\rho} x \exists n \in \mathbb{N}$ ώστε $\rho(x_n, x) < \epsilon$

άρα $x_n \in B_\rho(x, \epsilon)$. Εφόσον επίσης $x_n \in A$ συμπεραίνουμε ότι

$B_\rho(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset$.

Αφού αυτό συμβαίνει για κάθε $\epsilon > 0$ συμπεραίνουμε ότι $x \in \bar{A}$.

Πρόταση: Έστω (X, ρ) μ.κ. και $A \subseteq X$, $x \in X$. Τότε $x \in A'$ αν-ν υπάρχει ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο A με $x_n \neq x$ για κάθε n ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} x$.

Απόδειξη: Εφόσον $x \in A' \iff x \in \overline{A \setminus \{x\}}$ το συμπέρασμα προκύπτει από το (i) της προηγούμενης πρότασης

6

Πρόταση: (X, ρ) μ.χ., $A \subseteq X$, $x \in X$

$x \in \partial A \iff$ υπάρχει ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο A και ακολουθία $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο $X \setminus A$ ώστε $x_n \xrightarrow{\rho} x$ και $y_n \xrightarrow{\rho} x$

Απόδειξη: $x \in \partial A \iff x \in \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$
 $\iff x \in \bar{A}$ και $x \in \overline{X \setminus A}$

και το συμπέρασμα προκύπτει από το χαρακτηρισμό της κλειστότητας με ακολουθίες.

Πρόταση: (X, ρ) μ.χ., $A \subseteq X$, $x \in X$.

Τότε $x \in \bar{A} \iff \rho(x, A) = 0$

Απόδειξη: \Leftarrow) Αν $\rho(x, A) = 0$ σημαίνει $\inf \{ \rho(x, y) : y \in A \} = 0$

Τότε για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $y \in A$ με $\rho(x, y) < \epsilon$ άρα $B_\rho(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset$

Αφού αυτό συμβαίνει για κάθε $\epsilon > 0$ έχουμε $x \in \bar{A}$.

\Rightarrow) Έστω $x \in \bar{A}$. Θα δείξουμε ότι $\inf \{ \rho(x, y) : y \in A \} = 0$

Προφανώς το 0 είναι κάτω φράγμα του συνόλου επίσης για κάθε $\epsilon > 0$

Ισχύει $A \cap B_\rho(x, \epsilon) \neq \emptyset$ σημαίνει υπάρχει $y \in A$ με $\rho(x, y) < \epsilon$.

Άρα $\inf \{ \rho(x, y) : y \in A \} = 0$ σημαίνει $\rho(x, A) = 0$

Πορίσμα: Έστω (X, ρ) μ.χ. και $A \subseteq X$. Το σύνολο A είναι κλειστό αν-μ
για κάθε $x \in X \setminus A$ ισχύει $\rho(x, A) > 0$

Απόδειξη: Πράγματι

A κλειστό $\iff \bar{A} \subseteq A$

\iff για κάθε $x \in X$ ($x \in \bar{A} \implies x \in A$)

\iff για κάθε $x \in X$ (αν $\rho(x, A) = 0 \implies x \in A$)

\iff για κάθε $x \in X$ ($x \notin A \implies \rho(x, A) > 0$)

προηγούμενη πρόταση

\iff για κάθε $x \in X \setminus A$ ισχύει $\rho(x, A) > 0$

Πυκνά σύνολα και διαχωριστικοί μετρικοί χώροι

Ορισμός: Έστω (X, ρ) μ.χ. ένα $D \subseteq X$ λέγεται πυκνό αν $\bar{D} = X$.

Πρόταση: Έστω (X, ρ) μ.χ. και $D \subseteq X$. Τα επόμενα είναι ισοδύναμα:

(i) D πυκνό

(ii) Για κάθε ανοικτό μη κενό υποσύνολο G του X ισχύει $D \cap G \neq \emptyset$

(iii) Για κάθε $x \in X$ υπάρχει ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στο D με $x_n \xrightarrow{\rho} x$

Απόδειξη: D πυκνό αν-ν $x \in \bar{D}$ άρα η ισοδυναμία (i) \Leftrightarrow (ii) είναι συνέπεια του χαρακτηριστικού της κλειστής θήκης με ακολουθίες.

(i) \Rightarrow (ii) Υποθέτουμε ότι D πυκνό.

Έστω G τυχόν ανοικτό μη κενό. Τότε υπάρχει $x \in G$ και εφόσον G ανοικτό υπάρχει $\epsilon > 0$ ώστε $B_\rho(x, \epsilon) \subseteq G$. Εφόσον D πυκνό ισχύει $x \in \bar{D}$ άρα $D \cap B_\rho(x, \epsilon) \neq \emptyset$.

Συνεπώς $D \cap G \neq \emptyset$.

(ii) \Rightarrow (i) Υποθέτουμε ότι το D τέμνει κάθε ανοικτό μη κενό σύνολο. Θ.δ.ο. το D είναι πυκνό.

Έστω $x \in X$. (και θ.δ.ο. $x \in \bar{D}$)

Για κάθε $\epsilon > 0$ η $B_\rho(x, \epsilon)$ είναι ανοικτό μη κενό σύνολο άρα (από υπόθεση) $D \cap B_\rho(x, \epsilon) \neq \emptyset$

Συνεπώς $x \in \bar{D}$. Επομένως το D είναι πυκνό.

Παραδείγματα: α) Τα $\mathbb{Q}, \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ είναι πυκνά υποσύνολα του \mathbb{R} με τη συνήθη μετρική

β) Στον \mathbb{R}^2 με την Ευκλείδεια μετρική τα σύνολα $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$, $\mathbb{Q} \times (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$, $(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \times \mathbb{Q}$ και $(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \times (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$ είναι πυκνά

Ορισμός: Έστω (X, ρ) μ.χ. Μια οικογένεια \mathcal{B} ανοικτών υποσυνόλων του X λέγεται βάση για τα ανοικτά σύνολα X ή βάση για την τοπολογία του X αν για κάθε $G \subseteq X$ ανοικτό υπάρχει οικογένεια $\{B_i\}_{i \in I}$ στο \mathcal{B} ώστε $G = \bigcup_{i \in I} B_i$

Παράδειγμα: Έστω (X, ρ) μ.χ.

α) Η οικογένεια $\{B_p(x, \epsilon) \mid x \in X, \epsilon > 0\}$ είναι μια βάση για την τοπολογία του X . Πράγματι, αν G είναι ανοικτό στο X τότε για κάθε $x \in G$ υπάρχει $\epsilon_x > 0$ ώστε $B_p(x, \epsilon_x) \subseteq G$. Τότε $G = \bigcup_{x \in G} B_p(x, \epsilon_x)$

β) Η $\{B_p(x, q) \mid x \in X, q \in \mathbb{Q}, q > 0\}$ καθώς και η $\{B_p(x, \frac{1}{n}) \mid x \in X, n \in \mathbb{N}\}$ είναι βάσεις για την τοπολογία του X .

Παρατήρηση: Έστω (X, ρ) μ.χ. και \mathcal{B} μια οικογένεια ανοικτών υποσυνόλων του X . Τα επόμενα είναι ισοδύναμα:

- (i) Η \mathcal{B} είναι βάση για την τοπολογία του X .
- (ii) Για κάθε G ανοικτό και κάθε $x \in G$ υπάρχει $B \in \mathcal{B}$ ώστε $x \in B \subseteq G$

Απόδειξη: (i) \Rightarrow (ii) Έστω G ανοικτό και $x \in G$. Από υπόθεση υπάρχει μια οικογένεια $\{B_i\}_{i \in I}$ της \mathcal{B} ώστε $G = \bigcup_{i \in I} B_i$

$x \in G \Rightarrow x \in \bigcup_{i \in I} B_i$ άρα $\exists i_0 \in I$ ώστε $x \in B_{i_0}$

Τότε $x \in B_{i_0} \subseteq G$

(ii) \Rightarrow (i) Έστω τυχόν $G \subseteq X$, G ανοικτό

Για κάθε $x \in G$ υπάρχει $B_x \in \mathcal{B}$ ώστε $x \in B_x \subseteq G$

Τότε $G = \bigcup_{x \in G} B_x$

Άρα η \mathcal{B} είναι βάση για την τοπολογία του X .

(9)

Ορισμός: Ένας μετρικός χώρος (X, ρ) λέγεται διαχωρίσιμος αν υπάρχει $D \subseteq X$ με D αριθμητικό και πυκνό

Σημειώνω: Το σύνολο D το λέμε αριθμητικό αν είναι είτε πεπερασμένο είτε ισοπληθικό με το σύνολο \mathbb{N} των φυσικών αριθμών

Παραδείγματα: α) Κάθε μ.χ. (X, ρ) με X πεπερασμένο είναι διαχωρίσιμος.
β) Ο \mathbb{R} με τη συνήθη μετρική είναι διαχωρίσιμος αφού το \mathbb{Q} είναι ένα αριθμητικό και πυκνό υποσύνολό του.

γ) Ο \mathbb{R}^k με την Ευκλείδεια μετρική ρ_2 είναι διαχωρίσιμος, αφού το $\mathbb{Q}^k = \underbrace{\mathbb{Q} \times \dots \times \mathbb{Q}}_{k\text{-φορές}}$ είναι αριθμητικό και πυκνό

Το ίδιο συμβαίνει και για τις μετρικές ρ_p $1 \leq p < \infty$ και η ρ_∞ .

Θεώρημα: Έστω (X, ρ) μ.χ. Τα επόμενα είναι ισοδύναμα:

- (i) Ο X είναι διαχωρίσιμος
- (ii) Υπάρχει μια αριθμητική βάση \mathcal{B} για την τοπολογία του X .

Απόδειξη: (i) \Rightarrow (ii) Εφόσον ο X είναι διαχωρίσιμος υπάρχει ένα αριθμητικό και πυκνό υποσύνολο D του X . Θέτουμε

$$\mathcal{B} = \{ B_\rho(y, \epsilon) \mid y \in D, \epsilon \in \mathbb{Q}^+ \}$$

Το \mathcal{B} αποτελείται από ανοικτά σύνολα (αφού οι ανοικτές μπάλες είναι ανοικτά σύνολα) και είναι αριθμητικό διότι τα D, \mathbb{Q}^+ είναι αριθμητικά άρα το $D \times \mathbb{Q}^+$ είναι αριθμητικό

Πειχνουμε τώρα ότι η \mathcal{B} είναι βάση για την τοπολογία του X (θα χρησιμοποιήσουμε την προηγούμενη παρατήρηση)

Έστω $G \subseteq X$, G ανοικτό και $x \in G$.

Τότε υπάρχει $\epsilon > 0$ ώστε $B_\rho(x, \epsilon) \subseteq G$.

(10)

Επιλέχουμε $q \in \mathbb{Q}$ με $0 < q < \epsilon/2$

Εφόσον το D είναι πυκνό και το $B_p(x, q)$ είναι ανοικτό μη κενό έχουμε $D \cap B_p(x, q) \neq \emptyset$ άρα υπάρχει $y \in D$ με $\rho(x, y) < q$

Τότε $B_p(y, q) \subseteq G$. Πράγματι αν $z \in B_p(y, q)$ τότε $\rho(z, y) < q$.

Άρα $\rho(z, x) \leq \rho(z, y) + \rho(y, x) < q + q = 2q < \epsilon$

Συνεπώς $z \in B_p(x, \epsilon) \subseteq G$ άρα $z \in G$.

Έτσι το $B_p(y, q)$ ανήκει στη B και $x \in B_p(y, q) \subseteq G$

Έτσι έχουμε δείξει ότι η B είναι βάση για την τοπολογία του X

(ii) \rightarrow (i) Αντίστροφα υποθέτουμε ότι υπάρχει αριθμητική βάση B για την τοπολογία του X . Από κάθε μη κενό σύνολο B της B

επιλέχουμε $x_B \in B$.

Θέτουμε $D = \{x_B : B \in B\}$.

Τότε το D είναι αριθμητικό (εφόσον η B είναι αριθμητική)

και πυκνό αφού τέμνει κάθε μη κενό ανοικτό υποσύνολο του X .

Άρα ο X διαχωρίσιμος.